

·2004年度各科学部基金评审工作综述·

2004年度化学科学部基金评审工作综述

梁文平 陈拥军 黄宝晟

(国家自然科学基金委员会化学科学部,北京 100085)

1 2004年面上项目受理、评议和资助情况

近年来化学科学部受理面上项目的数量呈持续增长趋势,2004年比2003年增加了525项,增长率为17.28%。

表1 2004年化学科学部面上项目资助情况统计

项目类别	项 目			资助金额 (万元)	平均强度 (万元/项)
	申请数	资助数	资助率(%)		
自由申请	2699	565+49*	22.75	13874	23.90
青年基金	698	136+9*	20.77	3189	22.94
地区基金	146	23+2*	17.12	444	18.76
合 计	3543	724+60*	22.11	17517	23.56

* 为小额探索项目,研究期限一般为1年,其他为3年项目,资助率按所有资助项目计算(包括小额探索项目)

1.1 2004年化学科学部面上项目受理与资助情况见上表,并有以下特征:

(1)资助面上项目724项,平均资助强度23.56万元/项,其中包括43项与健康科学领域交叉的项目,面上项目资助强度较上年有所增长;另有小额探索项目60项,平均强度8万元/项。2004年化学科学部平均资助率比2003年略有提高,达到22.11%,主要是由于增加了43项与健康科学领域交叉的项目(由委宏观调控经费支持),但仍比2002年的24%资助率有所下降;(2)由于地区基金的分配经费3年未变,地区基金的资助率(17.12%)和资助强度(18.76万元/项)都相对比较低;(3)除高分子学科继续实行无主审的评审方法外,学部的所有其他学科在评审会上均利用多媒体向评委展示所有被审议项目的申请书内容和五份同行通讯评议意见,增加了评审的透明度和公正性;(4)申请单位共419个,得到资助单位178个,其中只得到1项资助的单位有82个,得到2项或2项以上资助的单位有96个,资助6项以上(含6项)的单位有43个(其中有中国

科学院研究所8个,进入211工程的大学34所),获资助项目550项,占总资助项目数的70.15%,获资助经费12543万元,占受资助总经费的71.47%,说明重点研究型大学和中国科学院进入创新工程的研究所成为化学基础研究的主力军;(5)继续对创新性强的优秀项目给予重点支持,面上项目资助强度最高达48万元/项。

1.2 申请书质量的评估

科学部在统计和分析面上项目同行评议情况的基础上,对申请书质量进行了评估,结果表明:

(1)创新性强的项目仍然较少,约占申请总数的3.64%;(2)有一定创新的项目为50%,主要是在跟踪国际前沿和热点研究领域的基础上有所创新;(3)45岁以下的项目负责人占75%,中青年仍然是基金申请队伍的主力;(4)有其他学科领域人员参加课题的学科交叉申请项目有所增加。

1.3 同行评议情况

(1)同行评议前对申请项目进行了初筛,初次剔除率仅为1.2%,主要为超项或违规项目,其余都予以送审,使尽可能多的申请人能够得到同行的指点;(2)科学部共发出同行评议17668份,收回同行评议17299份,回收率为97.91%;(3)全部实行网上选派评议专家和电子文档的联网评议;(4)少量评议专家的函评意见过于空洞,千篇一律,部分函评意见不够认真客观;个别评议专家的函评项目数过多,影响了评议的质量。

1.4 贯彻落实委内制定的“2004年评审工作意见”的精神

(1)认真贯彻执行新的基金管理办法;(2)积极推进科学基金评审工作的信息化进程;(3)重视研究工作的积累,延续资助有发展前景的项目,坚持“绩效挂钩”的原则;(4)面上项目评审工作的重点放在项目的创新思想和研究价值上;(5)重点项目的立项

本文于2004年11月2日收到。

和评审中,注重面上项目的提升和长期资助的积累;研究内容要求重点突出,坚持择优支持原则;(6)鼓励资助实质性学科交叉项目,加强对与健康科学领域交叉项目的遴选工作;(7)坚持回避制度;(8)严格执行资助计划。

为加强对创新项目的支持,科学部在评审会上再一次强调科学基金项目的遴选应以创新为导向,在评审中要特别注意对创新思想的保护,应采取更加学术民主的态度评价创新项目,合理利用“小额探索”的方式鼓励创新,避免真正有创新性的项目被埋没掉。

2 2004年重点项目评审与资助情况

(1)公布29个领域重点项目申请指南,受理申请书121份,平均每个领域有4.2项申请,基本合理。总的来说重点项目的申请质量是好的。

(2)所有重点项目一律进行答辩,学科评审组经认真审议后择优支持,宁缺勿滥。科学部希望通过这种竞争给申请者答辩的方式,进一步改进和完善化学科学部重点项目的组织和资助方式。对于创新性不强或申请队伍难以承担重点项目的申请,予以取消立项或重新发布指南。2004年评审会上2个重点项目没有通过立项,实际资助了27个重点项目。

(3)重点项目的学术带头人层次高,承担单位研究基础好。27位重点项目负责人中有7位是中国科学院或中国工程院院士,7位国家杰出青年科学基金获得者。有11项负责单位为中国科学院所属研究所,有1项负责单位为中国医学科学院,其余15项重点项目由高等院校为负责单位。

(4)重点项目突出了学科交叉。2004年资助的重点项目中,有5个由化学科学部受理的跨学部交叉重点项目和1个由地学科学部负责受理化学科学部参加的跨学部交叉重点项目。

(5)在实际资助的27个重点项目中,约37%的项目是由两份申请或两份以上申请书组合而成,未能很好体现自然科学基金会“有限目标,有限规模,重点突出”的重点项目立项原则。

3 “纳米科技基础研究”重大研究计划申请和资助情况

2004年化学科学部受理“纳米科技基础研究”

重大研究计划申请,共收到重点项目申请58份、面上项目申请81份,比2003年的申请数有明显上升。经专家评审确定资助7项重点项目,16项面上项目,实际使用经费1155万元。

4 国家杰出青年科学基金和创新研究群体评审情况

4.1 国家杰出青年科学基金申请、评审和推荐人选

化学科学部受理国家杰出青年科学基金申请149份,申请数量比2003年有所增加,其中有35位申请人被推荐到专业评审组会议上答辩,从中选出22位建议资助候选人;科学部共受理海外、香港青年学者合作研究基金申请29份,其中11位申请人被推荐到会答辩,从中选出8位建议资助候选人。以上候选人已由国家杰出青年科学基金评委会评审后确定资助。

2004年在国家杰出青年科学基金、海外及港澳青年合作基金以及创新研究群体的专业评审组会议之前,化学科学部将评审情况介绍、答辩人简介及同行评议意见整理成册,供评审专家在会上参考,会后收回。每位评审专家可随时审阅任何答辩人的有关材料,便于对答辩人情况进行综合比较并做出自主判断,评审专家认为这种做法更有利于提高评审的效率和公正性。

4.2 创新研究群体遴选情况

2004年继续实施各部委先推荐,科学部补充推荐的方式对研究创新群体进行推荐。教育部、科学院和中国科协共推荐了6个群体,化学科学部根据不同学科领域发展的需求补充推荐3个群体,共9个群体分别由9位资深评委每人评审9份申请材料并对其择优排序(1—9名)。推荐前6名参加答辩,从中选出3个单位推荐予以考察资助。他们是以中国科学院化学所张德清研究员为学术带头人的“分子材料与器件的制备和性能研究”创新研究群体、以复旦大学赵东元教授为学术带头人的“纳米体系下新型介孔分子筛组装和制备科学及其应用研究”创新研究群体和以南开大学程津培院士为学术带头人的“功能有机分子的构筑和构效关系研究”创新研究群体。